

Шифр: 11-12

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2018/2019

Ленинградская область

Район ГАТЧИНСКИЙ

Школа КОММУНАРСКАЯ СОШ №3

Класс 11

ФИО КУЛИКОВА АНАСТАСИЯ

ПЕТРОВНА

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.

11 класс

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
нет	да	нет	да	да	нет	да	нет	да	нет

2.

2.1.

~~Несрочно~~ Незаконное предпринимательство, т.к. осязаемое
условные и административные (в зависимости от
тяжести последствий и масштаба) преступления, ~~связан~~
~~отнесены~~ мне с должностными ~~лицами~~.

2.2.

Виды соучастия

3.

3.1.

3.1.1.

Организованный преступный сбор и нарушение
должностных полномочий, взятничество
и коммерческие подкупи. Гидров, пользуясь
положением ради выборов, организовал незакон-
ную сделку, а Петруков подкупил Петрова
в свою очередь.

3.1.2.

- 1) Привлечение к административной ответственности
физ. лица не снимает ответственность за данное
нарушение с юр. лица.
- 2) Состав административного правонарушения,
не предполагающий наступления материальных
вредных последствий, ~~и~~ называется условным
нематериальным составом.

3X

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
11 класс

3.2.

3.2.1.

Решение: $1) (80.000 : 100) \cdot 25 = 20.000$ р. (надбавка)

2) $80.000 - 20.000 = 60.000$ р. (З/П отсу в этом году)

3) $(60.000 : 100) \cdot 10 + 60.000 = 66.000$ (З/П отсу без надбавки)

4) $66.000 + 20.000 = 86.000$ / З/П отсу в след. году с учетом надбавки

Ответ: 86.000 р.

3.2.2.

Решение: $1) ((2500 : 100) \cdot 4) = 100$ р. ^{экономи} ~~выгода~~ с 1 посещения

2) $600 : 100 = 6$ (нос. чтобы сравнить убытки) + 1 гит выгоды

Ответ: 4

3.2.3.

Решение: Прав Ваших. Т.к. платят НДС, для к тому же машинами мало еще и предпринимателей, соавтом с вечно маловою ошкисленим будет больше

Ответ: Ваших прав

3.3.

3.3.1.

С - правильный зашифрованный символ
Т.к. если все романтики имеют стихи, а некоторые депутаты не имеют стихи, то ЗН-и некоторые депутаты не романтики

3.3.2..

Ответ: Да, Нет

Обоснование: Перестан; возражать против (1 отг.), прекращение, промыводейтвие, уклонение, отказ, запрет - много Ч, т.к. отрицание нежелания шало, то объявил отрицательный

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
11 класс

3.3.3.

Ответ: 4) Базель, Вильгельмштрассе, 25

Обоснование: 1) Исключаем адрес №8, т.к. иначе британцы точно знали бы адрес, т.к. город один такой
2) Исключаем адрес №9, т.к. тогда фр. точно знали бы адрес, т.к. улица не повторяется 3) Исх. адреса №2, т.к. дома не повторяются

4) Остались адреса 1; 3; 4; 5; 6; 7; 10.

5) Далее исключаем повторяющиеся города, улицы и дома из оставшегося списка, т.к. иначе немцы бы все же смогли сразу узнать адрес

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
11 класс

4.

4.1.

Авторитаризм характерен для гос-в, где у власти только одна партия. Подконтрольна гос-ву все сферы жизни общества, кроме личной жизни. Для осуществления власти контроль (не тотальный) власти не прибегает к террору, используя более щадящие инструменты. В таком государстве есть личная свобода, но политическая свобода лишь формальна. Реальной политической оппозиции практически нет

4.2.

4.2.1. Теория общественного договора

4.2.2. Верховенство закона

4.2.3. 1) «Но хотя люди, вступающие в общество, отказываются от равенства, свободы и исп. власти, которыми обладали в естественном состоянии»; 2) «Власть не может прости-раться далее, нежели этого это необходимо для общего блага; эта власть обязана охранять собственность каждого...» 3) «Он обязан править согласно установ-ленным космогоническим законам, провозглашенным народом и известным народу, а не путем широко-базированных указов»; 4) И передают их (свободы) в руки общества, с тем чтобы в дальнейшем этим распорядилась законодательная власть, в той мере, в какой это необходимо для общего блага.

5.

5.1. Скептицизм

5.2. Наиболее ^{важно и интересно} ~~популярно~~ мне высказывание Сартра, т.к. очень часто скепцизм связывают со скептицизмом, в то время как скепцизм - полная вера в существование бога, а скептицизм ищет факты и доказательства, или очень важно.

11-11

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
11 класс

6.
Ниже даны разные типы визуальной продукции.

6.1. и 6.2.:

Группа 1: АВМ - карикатуры на писателей ^{русской} ~~и~~ классики

Группа 2: ДЧБ - авторпортреты, т.е. произведения искусства

Группа 3: ГЕЗ - плакаты и портреты коммунистической идеологии

6.3. Иллюстрация: К, т.к. дано просито изображение американской личности, не портрет, не карикатура, не коммунист.

7.

7.1.

На мой взгляд, да. Т.к. по данным таблицы о 15-летних учащихся показывает, что большинство подростков, хотя и могут набить информацию, но не могут ее assimilate. В то же время по тексту лишь 9% учащихся понимают материал, а некоторые и вовсе не имеют о нем представления к началу, а из всего населения только 20%!

7.2.

Текст 1: Снижение называемых стереотипов о чужих семьях и школах; Текст 2: Прямая зависимость культуры чужих от СЭС семьи, зн-и, необходимо улучшить социально-экономические условия жизни.

На мой взгляд, подход из текста 2 более эффективен, т.к. именно СЭС и ценности семьи формируют любовь к чужим, для обеспечения возможности воспитания нужно улучшить и соц/экон. положение граждан.

Бланк ответов на задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
11 класс

7.3.

- 1) Решить опр. задач и аргументация ответов примера-ми из литературы (покажет ^{РЕАЛЬНОЕ} умение читать и анализировать прочитанное)
- 2) Стр. опросы о культуре и литературе (также проверить умение понимать прочитанное)
- 3) Наблюдение за посервисностью библиотек

7.4.

- 1) Группа, основанная на реальных общ. интересах и целях, отличающаяся от значительной части общества
- 2) Способность быстро находить нужную информацию в книгах, анализировать ее, выделять правильное, почитать книги

7.5.

Увлеченность самого ребенка к чтению и школе, так по таблице во многом фактор влияния семьи исключительно несколько меньше, чем модели оценки, включающая вовлеченность ребенка. На некоторые показатели ^(иски) семьи вообще не влияет.

Задание 1.

1.1. Автор видит сложность понимания феномена свободы в теории политики в том, что нет конкретного и четкого определения свободы. Свобода "от" и "для", свобода внутренняя и внешняя. Существуют различные подходы к пониманию свободы, но при этом свобода напрямую соотносится с политикой, т.к. без нее невозможна политическая жизнь. Так автор говорит, что мы не можем коснуться какой-либо политической проблемы, не касаясь вопроса свободы. При этом автор пишет, что свобода становится самой целью политики крайне редко. *Raison d'être* политики есть свобода, а обласкание ее приложением - действие.

1.2. В своем тексте автор расширяет концепцию внутренней свободы, духовного космоса, куда человек может "убежать", чтобы чувствовать себя свободным от внешней насильственной, эта свобода не проявляется в конкретных действиях, без внешних проявлений. Это концепция внутренней, нематериальной свободы.

Другой концепцией понимания свободы ~~концепция~~ стала концепция (см далее на след. странице)

внешней свободы, которая говорит о первичности реальной свободы, выраженной в реальных действиях.

Такие автор расширявал концепцию либеральной свободы мыслителями 17 и 18 веков. Не менее интересна концепция, рассмотренная автором, которая говорит о свободе как о маргинальном феномене (мыслители 19 и 20 в.в.).

Таким образом, автор выдвигает 4 подхода к пониманию свободы.

1.3. Расширявая концепцию к пониманию свободы, автор приводит аргументы к каждой из них.

Так самым аргументом в пользу концепции внешней свободы можем стать эссе Эпикура, заявляющего, что он свободен, поскольку живет так, как ему хочется, как хочет его дух. Аристотель в «Политике» также говорит, что человек свободен, пока сам ограничивает себя тем, что в его власти и не вторгается в область, где ему могут помешать.

Аргументом же в пользу внутренней свободы человека служат следующие: человек ничего не знает бы о внутренней свободе, не имея он опыта в условиях реальной внешней свободы.

(см. далее на др. стороне)
Страница 2 из 11

Для данной концепции характерно утверждение, что человек может быть ~~свободен~~ свободен только при реальном взаимодействии с людьми в реальном политическом пространстве, т.к. свобода, не воплощенная в действительности, не имеет смысла.

Аргументом либеральной концепции стало утверждение о том, что первичны не политические, а иные свободы. Так политика должна обеспечивать безопасность осуществления остальных свобод (свобода деятельности, экономическая). Т.е. высшей целью правления является обеспечение гарантии безопасности. Т.е. человек свободен, пока свободна его деятельность.

Концепцию свободы как маргинального феномена аргументирует автор тем, что, как и маргинальная группа, свобода не может быть презюмирована, пока она отвечает интересам общества и не нарушает чужие права и интересы.

1.4. Из всех рассмотренных автором концепций, наиболее верной для решения вопроса свободы в политической теории, автор выбирает ту, которая гласит, что несмотря на то, что политика ограничивает часть свобод, главной является свобода действия, что говорится в концепции реальной

Свободы. В качестве обоснования автор
начинает с того, что свобода,
не выражаемая в конкретном действии,
просто не имеет смысла в современной
политике, т.е. обязательными границами
возникновения свободы, является взаимо-
действие индивидов и нашего
государства с политической сферой, т.к.
именно в государстве возникают реальные
права и обязанности.

1.5. Однако позицию автора можно
подвергнуть критике:

1) Согласно теории анархизма, свобода
просто невозможна в рамках госу-
дарства и политики. Само слово
"архэ" - означает государственное господство.
Гос-во неизбежно имеет словные
структуры и авторами принуждения,
что исключает самую возможность
свободы. Так Лев Толстой в последние
годы жизни стал сторонником
несопротивления анархизма, полностью
отказываясь от взаимодействия с
государственными институтами.
Принимая во внимание два вида свободы:
свобода "от" (виртуальное, напр.) и свобода
"для" (свобода самовыражения и действия),
которые не могут вмешиваться в
рамки гос-ва. Вторично и дано в
теории Бюхи и Бакунин.

2) Также данную теорию опровергает Т. Гоббс с его пониманием "Теории общественного договора". Так по Гоббсу люди отдают часть своих свобод государству, которое в свою очередь имеет абсолютную власть и обязуется обеспечивать безопасность общества. Т.к. люди, имея полные свободы люди устраивают войну всех против всех, т.е. таким образом гос-во ограничивает свободу в обмен на безопасность. Также в своем произведении "Левиафан" Гоббс описывает сильного, жестокого Левиафана, который означает гос-во. Таким образом, Гоббс показывает, что при гос. власти невозможна подлинная полная свобода.

3) Руссо также писал в своем понимании общественного договора, что человек в своем естественном состоянии - дикарь ^{но} мирной, ищущий свободу и покой. Государство же является искусственным образованием, отрицающим свободу. Так свободный дикарь превращается в несвободного гражданина.

4) Также ярким примером отсутствия свободы в гос-ве, т.е. использованием государством анархизма принуждением проявляется в обязанности платить налог, иначе гражданин может лишиться юридической ответственности. Так согласно анархизму насилие над личностью - принуждение от лица гос-ва.

5). Вообще исходя из того, что по определению гос-во имеет право на исключительное и расширение своей власти на всех, можно отметить, что свобода невозможна в рамках гос-ва.

6) Иногда некоторыми концепциями экзистенциализма, свобода как таковая вообще не существует. Так Сартр писал: "Человек обречён быть свободным", что уже исключает возможность свободы, т.к. обречённость = вынужденность.

Задача 2.

2.1. В современном обществе крайне актуальны вопросы модернизации и её последствий. В частности, рассматривая проект "МУШУ", возникает главная проблема: необходимо ли принимать модернизацию и соответственно данный проект. Анализируя все плюсы и минусы, я считаю, что данный проект не может быть принят. Применение данного проекта грозит потерей автономии научного сообщества и даже развитием национальных ценностей. Именно поэтому данный проект не должен быть принят. Главными минусами своего решения я выделяю несколько:

2.2. ко тезисов.

1) Во-первых, это сохранение национального языка. Ни для кого не секрет, что язык является важной частью культуры,

именно сохраняя национальный язык, общество можем передавать через поколения свои ценности и особенности культуры. Так в России множество русских поэтов и ученых поколениями оберегали родной язык. Тургенев "О великом, могучем русском языке", Пушкин, Цветаева, Толстой и другие писателями воспевали язык как важнейшую часть культуры. Ломоносов даже помогал в его развитии. Более того, язык и культура являются важнейшими составляющими определения нации. Т.е. через родной язык, мы передаем своеобразие культуры. Так Э. Дюркгейм даже утверждал, что особенностями языка порождают особенности мышления. Так в России или в Америке есть лишь одно слово для обозначения снега: снег или snow, в языке эскимосов же любое различие снега (рыхлый, мокрый, т.д.) играет огромное значение. Таким образом, в любом языке и отнюдь не данного решения станут сохранение языка и культуры.

Во-вторых, не менее важным аргументом отнюдь не данного проекта является вопрос об автономии научного сообщества в государстве и вопрос об автономии видиремств помощи гос-ва в отнюдь не сфер образования и науки.

Так принятие данного проекта сильно ограничивает автономию нашего гос-ва и его институтов, относительно дальнейшего развития образования и науки, что недопустимо, т.к. национальный и народный суверенитет является одним из ключевых признаков гос-ва. Также стоит напомнить, что мы являемся с возможностью приобрести за свои свободный труд, но при принятии данного проекта встанет вопрос о жестких ограничениях, что нежелательно для нашего гос-ва.

В-третьих, не стоит забывать о том, что наше гос-во многомерно. На нашей территории ^{еще существуют} различные национальные меньшинства. Ураженские, ~~возможные~~ меньшинства на их язык и культуру, могут стать предметом национальных воюющих, т.е. социальных размежеваний периферия-центр и меньшинство-большинство. Примером могут служить национальные восстания в Польше и на Кавказе, вызванные насильственной политикой русификации, т.е. запретом на использование национального языка народа.

В-четвертых, нельзя забывать о сложности перехода гос-ва на совершенно другой язык. Данная реформа потребует

огромное количество бюджета, который
будет необходимо майти. Главным образом
бюджетом поощряется засчет налогов, т.е.
государство будет вынуждено поднять
налоги, что вызовет недовольство насе-
ления, в частности, бедного класса, что
может привести к социальному взрыву.
Крупный бизнес может уйти в подполь-
ный черный рынок, не платя переимено-
ванных налогов. Так Маргарет Тэтчер говорила,
что деньги в казне государства, не государ-
ственные, а принадлежат налогоплатель-
щикам, а различные исследования
доказали о вреде чрезмерно высоких
налогов, т.к. снижается покупатель-
ная способность населения.

Наконец, стоит отметить, что
данный проект засматривает в основном
произведение Оруэлла "1984", где был тоталь-
ный контроль над словом и наукой, и
О. Хаксли "О, дивный новый мир", где людей
сделали абсолютно одинаковыми. Так во
шведские скандинавские тоталитарного
гос-ва, о которых во многом писал Х.
Арендт, и еще того, чтобы у нас в
гос-ве были личности, а не индивидуи,
живущие по догмату (неодушимая
жизнь по Хайдеггеру), данные проекты
следует отклонить.

2.3. Впрочем, отклонение данного проекта
 2.4. можем нести в себе определенные политические риски или последствия:

Во-первых, это возможность политической изоляции государства. Один из рисков, связанных с отказом от данного проекта, может стать политическая изоляция, т.е. неприятие другими гос-вами наших достижений и наших научно-технических достижений. Впрочем, решением данной проблемы станет реформация курса внешней политики на сотрудничество с другими государствами, но при этом мы знаем, что многие национальные государства не смогут позволить себе принять проект, а потому мы сможем найти себе союзников по политическим убеждениям.

Во-вторых, такие существуют риски снижения экономического роста внутри государства. Отказавшись от нашей еврориска, что международное сотрудничество ~~вынужден~~ выберем путь экономической изоляции, что неизбежно приведет к падению экономики, или же введет санкции, что также отрицательно скажется на экономике гос-ва. В данном случае вынужденным путем станем ориентации на промышленность, т.е. защиту отечественного производителя, например, подъем таможенных пошлин.

Таким образом, Кейнс предложил теорию Кейнсианства, предположил активную экономическую политику государства в экономике, которая могла вывести США из Великой Депрессии, а повышение таможенных пошлин и стимулирование бизнеса внутри страны продемонстрировала свою активность при развитии мануфактур и промышленности Петром I в России.

В кризисных ситуациях риск замедления НТП, т.е. развития науки и техники. В связи с отходом от «МУМУ», существует риск осознания неадекватности достижений ученых «МУМУ», написанных на языке. Однако данная проблема решается созданием специальных курсов для переводчиков, чтобы не переводили язык.

Таким образом, мой взгляд, что решение отхода от «МУМУ» является наиболее оптимальным для сохранения стабильного национального государства и не несет в себе нежелательных последствий.